Verslag WERELDCAFé (alle besproken sporen)

**SPOOR 1:**

**Het versterken van onderlinge kennismaking/  
persoonlijk/organisatorisch/ zicht op raakvlakken**

**1. Belangrijke accenten**

* Netwerken om onderlinge kennismaking en persoonlijke raakvlakken te versterken is zeer belangrijk. Het is het beste ‘anti-roestmiddel’, het zorgt voor eigen voeding door uitwisseling en bevraging door de confrontatie met andere werksoorten en realiteiten
* Weten van elkaar dat we bestaan doet respect groeien, doet kennis delen, en kan (kansen tot) samenwerkign versterken. Mekaar (leren) kennen versterkt het gevoel van samenhang in dit netwerk
* En dat helpt om actie te voeren, naar buiten te treden, ...
* Het verbreden van je ‘persoonlijke’ netwerk verbreedt je ‘professionele’ netwerk.
  + Het biedt kansen om zowel je netwerk van contacten als je visie te verbreden
* Er heerst schrik dat nieuwe/extra netwerkvormen ook veel extra energie/werk/tijdsinvestering met zich gaan meebrengen. Dat risico is reeel, maar er zit (mogelijks ook wint in.
* Samenwerking lukt (vandaag) wel rond heel concrete zaken: bv. Kamiano (Egidius) en ’t Vlot (De Loodsen) werken samen rond het verzorgen van uitvaarten voor vereenzaamde dak-en thuislozen.
* Dit soort winst is belangrijk, maar daarvoor moet je elkaar wel kennen en tegenkomen om dat op het spoor te komen.

**2. We denken aan verschillende mogelijke soorten netwerken ifv samenwerking**

|  |  |
| --- | --- |
| **mogelijk doel:**  **Kennis van elkaars organisatie**,  versteken van kansen tot samenwerking  **voorwaarden:**   * goed geplaatste sleutelfiguren (beroepshalve of vrijwillig * op min of meer gelijke niveaus | Delen en **verdiepen van maatschappelijke analyse** en Bijbelse reflectie  > politieke diaconie  het moet intermenselijk ‘klikken’ |

**3. Enkele concrete suggesties om het netwerken te ondersteunen**

**3.1. Verbeteren bestaande zaken**

* Website kerknet.be beter gebruiken:
* Stuk diaconie op de site beter gebruiken (zie beter verzamelen van info en contactgegevens
* Organisaties kunnen zoeken op trefwoorden ‘soor Google-staakwoorden per organisatie/initiatief
* Ook in dagelijkse persberichten op site meer diaconale insteek gebruiken
* Recepties en ontmoetingen allerhanden ‘benutten/sturen’  
  (Opdat je niet telkens ‘bij bekenden’ gaat staan’).
* (Beter) promoten van elkaars initiateiven en ‘sterke momenten’  
  ondermeer via kerknet, mailing, een (diaconale) agenda van initiatieven, ...

**3.2. Nieuwe ideeën voor netwerking**

**3.2.1. Dit soort diaconale dag jaarlijks herhalen**

* + met een stuk input en gedeelde analyse
  + stimuleren en ondersteunen van interpersoonlijk netwerken
  + eventueel op diverse niveaus (of afwisselend/aanvullend op verschillende niveaus)
    - bisdom
    - dekenaat
    - federatie / pastorale eenheid
  + ook af en toe verbreden: naar diaconie in zorginstellingen
  + afwisselend of in combinatie naar verschillende doelgroepen:
    - basis/uitvoerende vrijwilligers
    - bestuursvrijwilligers

**3.2.2. Speed-daten als formule**

Al dan niet op een diaconale dag of als apart ‘event’

Speed-date komt uit de relatiebemiddeling

Het is een vorm van snel, veel contacten verkennen:

Wat:

* + doorschuif-operatie in een gezellig kader
  + waarbij je telkens +2min kan praten met een potentiele partner
  + na een tiental van deze korte contacten kan je nadien met 2 of 3 van deze mensen een lager gesrpek aangaan. Zo worden mogelijkheden verkend (breed) en verdiept.

(Verslag Jan Kint)

**SPOOR 3:**

**Het versterken van de communicatie  
zowel onderling als naar de buitenwereld  
weten waarmee we dagelijks aan de slag zijn  
wat – waar - wanneer**

* **Wat bedoelen we met communicatie?**
  + Welke definitie hanteren we? Het mag zeker geen gesloten communicatie zijn, er zou toch altijd interactie moeten zijn, wat niet altijd gebeurt (vb. parochieraad)  
    Het is belangrijk om in de wetenschap te zijn van de ‘noden’ die er zijn, vandaar dat wederzijdse communicatie zeer belangrijk is. Het is daarbij ook belangrijk om voldoende feedback te krijgen over bepaalde thema’s.
  + Verstaat iedereen de communicatie? De boodschap best eenvoudig houden (rekening houden met de zwaksten).
* **Op welke manier communiceren?**
  + Sommigen krijgen **een indigestie van de informatie van onze christelijke organisaties**: elk heeft zijn eigen programma en jaarplanning en informatieboekje, kranten, nieuwsbrieven,… Er wordt dan ook vaak in algemene termen gesproken over armoede.
  + Het kan krachtiger zijn om met de verschillende organisaties **met 1 stem naar buiten te komen** (cfr. één jaarthema door alle jeugdbewegingen ‘verdraaide wereld’). Men kan een brandje blussen met een gieter (ieder op zijn eigen) of met een brandslang (als één stem naar buiten komen). Ieder kan vanuit zijn eigen invalshoek reageren op dezelfde nood.
    - Voorbeeld: vastenacties in Brazilië:  
      de parochies of christelijke gemeenschappen krijgen een handboek rond een vooraf gekozen thema’s toegelicht vanuit verschillende invalshoeken en organisaties. Het boek wordt in de vasten gelanceerd, maar heel het jaar door gebruikt. Ook niet christelijke organisaties werken hieraan mee.
    - Men kan evt. vragen aan de verschillende christelijke organisatie om een antwoord te geven op de belangrijke vraag uit de beleidsvisietekst: “Wie is de mens die jij helpt?”
    - Werken we niet allemaal vanuit hetzelfde evangelie (zachtmoedig en nederig van hart)?
  + Het is ook belangrijk om te **spreken vanuit welke inspiratie** we werken, zeker binnen een pluralistische context.
  + Er bestaat echter ook **een concurrentiestrijd in het middenveld** en dat maakt het naar buiten komen als 1 stem moeilijk**.**
    - Men doet extra zijn best om zichzelf te profileren ten opzichte van anderen en dit wordt gestimuleerd door het subsidiebeleid en de nood aan financiële middelen om de eigen organisatie te kunnen uitbouwen. Soms wordt een andere organisatie geminimaliseerd door de ene om te kunnen scoren.
    - Soms ontstaan er conflicten tussen de verschillende organisaties. Hoe leer je hen de gemeenschappelijkheid ontdekken van hun eigen werk? Het kan toch niet zijn dat er conflicten of concurrentie is in de voedselbedeling aan armen en daklozen? Is er een plek waar deze conflicten besproken/aangepakt kunnen worden (nu wordt er vaak door dekens bemiddeld)? Kan het bisdom geen organisaties die werken rond hetzelfde thema niet samenbrengen om elkaar te ontmoeten, te beluisteren,…?
  + Misschien kan het **bisdomblad ‘Relevant’** wat relevanter zijn wat betreft diaconie? Een vaste rubriek diaconie bijvoorbeeld.
  + **Hoe het best communiceren via het internet?**
    - Bijvoorbeeld zouden leerlingen die op school de opdracht krijgen om een werkstuk rond een diaconaal thema moeten maken via de zoekmachine ‘google’ snel terecht moeten kunnen komen bij de juiste organisatie. Elkaar linken op de verschillende websites zou daarbij kunnen helpen.
    - De **website van het bisdom Antwerpen**: een plek voorzien met contactgegevens van de verschillende organisaties (zowel bovenlokaal als soms heel lokaal in een bepaalde pastorale eenheid).
    - **Werken via de beeldcultuur (youtube):** maken van filmpjes over diaconie. (cfr. Hans Geybels Zorg-TV of Checkpoint TV)
      * Bijvoorbeeld een filmpje maken ‘hoe zoek je dagopvang/onderdak in de stad Antwerpen of Kempen?’
      * of de verschillende groeperingen zichzelf laten voorstellen via een filmpje op de website van het bisdom.
      * Kan er geen camera voorzien worden en opnamemateriaal door het bisdom en dit ter beschikking stellen van de verschillende organisaties?
    - Moeten we hiervoor niet in gesprek gaan met **experten** in communicatie via internet?
      * Wat is een goede website? Welke informatie zet je er best op? Hoe ziet een goede website er het beste uit?
      * Hoe maak je een website aantrekkelijk genoeg voor bijvoorbeeld jongeren/kinderen?
      * Hoe hou je een website het best up to date?
      * Onkosten/middelen berekenen voor een goede website.
* **Hoe snel reageren op bepaalde noden?**
  + Hoe verlies je jezelf niet in de vele noden die er zijn? Er zijn macro en micronoden.
  + Welke kanalen kunnen hiervoor gebruikt worden?
  + We geloven sterk in de ‘symbolische acties’ die aangebracht werden door professor Verstraeten.

(Verslag: Paul Renders)

**SPOOR 4:**

**Het versterken van sociale actie/  
eisen formuleren naar beleidsfactoren in samenleving en kerken.**

* Het idee van de christelijke denktank kwam sterk bovendrijven. De cafébezoekers zagen dit als echte politieke diaconie. Zo’n christelijke denktank moet snel kunnen inspelen op de actualiteit (en is in die zin performanter dan zo’n cirkel die enkele keren per jaar samenkomt). Christelijk verstaan we niet gesloten, al is een duidelijke identiteit net belangrijk bij zo’n denktank.
* Die denktank moet wat ze uitbrengen goed onderbouwen. Dit zien we, dat heeft deze gevolgen, dit denken we daarbij. Zo’n wederwoord op maatschappelijke vraagstukken kan verspreid worden via een nieuwsbrief zodat de ideeën breed verspreid geraken.
* In dit thema is expertise en authenticiteit nodig. Zo’n christelijke denktank kan achtergrondinformatie geven bij wat we allemaal aanvoelen als niet correct in onze maatschappij. Zo kan helderder doorklinken wat christenen denken in het maatschappelijke debat. Plaatselijk kunnen daarbij dan symbolische acties bedacht worden. Ook grotere acties zijn mogelijk: een Goede Vrijdagtocht… We mogen daarbij ook de nieuwe sociale media niet schuwen.
* We mogen niet alleen wachten op wat uit de denktank komt. Ook persoonlijk kunnen we reageren op wat we zien.
* Kan de denktank nauw samenwerken met de bisschoppen, zodat de bisschoppen zeggen wat de denktank denkt en de denktank hen ook betrekt bij het formuleren van de gedachten?
* We moeten durven getuigen van ons geloof en onze wereldvisie. We moeten onze nek uitsteken, daadwerkelijk solidair zijn, opkomen voor mensen in problemen. Wat we zien, moeten we durven aanklagen. Zo maken we het verschil.
* Door te netwerken, een breed forum te zoeken en vinden, verbreden we onze draagkracht en versterken we onze eisen. Welzijnszorg is hiervan een voorbeeld zoals ze bij elke Adventscampagne partners betrekken. Andersom kunnen we ook als Kerk mee op de kar springen als anderen een initiatief nemen. Durven we mensen aanspreken buiten ons vertrouwde clubje?
* We kunnen vandaag als Kerk wat meesurfen op de positieve golf rond onze huidige paus.
* Komen we voldoende naar buiten? Als we een actie doen, verwittigen we dan de pers? Ergens kunnen we onze inspanningen toch bundelen en naar buiten brengen. Bijvoorbeeld: het resultaat van de omhaling in de kerken voor de Filipijnen bundelen en naar de pers sturen.
* Niet veel werk en goed te doen. Drie keer per jaar roepen we de pers bijeen op het bisdom. Drie experts of getuigen vertellen hoe vandaag de sociale leer van de Kerk wordt omgezet in de praktijk. De bisschop sluit af met een antwoord/wederwoord/aanvulling.
* Misschien is netwerken vandaag wel héél belangrijk, zijn we elkaar wat verloren gaandeweg**.**

(Reiner Loos

met veel dank aan de bezoekers van dit café)

**SPOOR 5:**

**Het versterken van samenwerking naar bepaalde doelgroepen  
zowel lokaal als bovenlokaal**

**1. Belangrijke accenten**

* Bij doelgroepen wordt vooral gedacht aan kansarme mensen, waar voortdurend te hoge eisen aan gesteld worden:  
  vb. ex-gevangenen, rusthuisbewoners die vereenzamen en geïsoleerd raken van de maatschappij
* Het versterken van de samenwerking gebeurt best van onderuit:   
  vb samenwerking OCMW <>parochie via Welzijnsschakels
* Het zelfstandiger maken van betrokkenen is een fundamenteel uitgangspunt

**2. Enkele concrete suggesties om de samenwerking naar doelgroepen te versterken**

**2.1. ‘Gelijk’ Waardigheid van betrokkenen**

De zelfredzaamheid van betrokkenen is funfamenteel: initiatieven van het middenveld en de politiek dienen dit te allen tijde voor ogen te houden.

* Rusthuisbewoners in contact houden met de maatschappij:   
  vb zij vervullen een actieve rol in de vormselcatechese door te vertelllen over de bijbel aan de vormelingen
* Samenwerking gevangenispastoraal met parochies i.f.v. herintegratie van ex-gevangenen  
  vb: STIP-parochies in Nl

**2.2 Methodieken die bijdragen tot begripsverruiming**

* Interculturele bijbellezing(uitwisseling van rituelen):   
  ieder leest een tekst vanuit eigen achtergrond en situatie en ontdekt zo de verschillende belevings-en ervaringswerelden.
* Oog hebben voor de taal(communicatie)probematiek:   
  Taal is een belangrijk medium om er bij te kunnen horen; naast de nederlandse taal, kunnen ook muziek en theater een wezenlijke bijdrag leveren tot het integreren van anderstaligen in ozne gemeenschap

**2.3 Gezichtsveld van ‘zorgprofessionelen’ verruimen**

Het aanvoelen is dat er een groot potentieel onbenut blijft in het werkveld van de zorgprofessionelen.

**2.4. Oog hebben voor privé-initiatieven**

De kerk zou gerust zijn nek meer mogen uitsteken t.a.v. radicale privé-initiatieven:   
vb t.a.v. een gezin dat mensen zonder pairen thuis opvangt.  
Kunnen we onze krachten ook niet meer bundelen in het profetisch kerk zijn in onze privé?

**2.5. Kruispuntbank**

Er is een duidelijke nood aan een vorm van houvast i.f.v. de veel verschillende noden waarmee je geconfronteerd wordt. Soms weet je niet hoe je met een bepaalde nood dient om te gaan en voel je je hierbij heel onmachtig.

Een soort ‘kruispuntbank’ met tentakels naar verschillende solidariteitstorganisaties zou kunnen helpen met advies en/of doorverwijzing.

Waarom alvast niet starten bij de diensten van het TPC en de Rolwagenstraat om dit handen en voeten te geven?

(verslag Vinus Bleyen)

**SPOOR 7:**

**Het maken van een omgevingsanalyse/  
Het benoemen van maatschappelijke tendensen/  
Ontdekken van nieuwe noden/  
Aandringen op wetenschappelijk onderzoek/  
De stand van zaken m.b.t. de ‘werken van barmhartigheid’  
en de bestaande ‘onbarmhartigheid’**

* Informatie verzamelen, welke zijn de feiten van een bepaald thema of probleem – weten wat er gebeurt.
* Werken met verschillende bronnen van informatie. Dubbele controle van de feiten. Criteria opstellen om te bepalen welke bronnen van belang zijn en welke minder.
* Verzameling van feiten en de analyse daarvan kan een onderbouw geven aan keuzes die moeten gemaakt worden – een stevige onderbouw van een bepaald thema kan helpen om met gezag te kunnen spreken – het woord gezag komt van “gezeggen”, iets te zeggen hebben.
* Het ontdekken van nieuwe noden zal zich richten op verschillende niveaus: van lokaal tot en met globaal. We leven in een geglobaliseerde samenleving.
* Het opstellen van omgevingsanalyses kan nuttig zijn om in dialoog te treden met anderen. De conclusies van onze analyse kunnen verschillen met die van anderen. In dialoog treden. Andere benaderingen ernstig nemen om zo tot een breder draagvlak te komen van de eigen analyse.
* Als gelovige gemeenschap kunnen we ook gebruik maken van bestaande onderzoeksinstellingen verbonden aan bijvoorbeeld de Universiteit. UCSIA zou onze “werken van barmhartigheid” mee kunnen evalueren.
* Beleidsmakers benaderen met de analyses en hen materiaal aanbieden. Soms vragen beleidsmakers naar materiaal/analyses/suggesties voor beleidsmaking.
* Het opmaken van een stand van zaken kan helpen om vooroordelen of stereotypen te ontkrachten.
* Het “ZIEN” van bepaalde problemen richt al de blik van de geloofsgemeenschap naar buiten (perspectief wissel).
* (Christelijke) “think tanks” zijn bijzonder belangrijk. Het helpt om analyses en standpunten te funderen. Met stevig onderbouwd materiaal kan men naar buiten komen. De politieke diaconie kan er door gevoed worden. Belangrijk zijn ook de opiniestukken in de media.
* Vanuit de analyses en conclusies en vertrekkend van een actieplan kan men aan beleidsbeïnvloeding doen, vooral naar politiek toe, maar soms ook naar de kerken toe.
* Doen we voldoende aan beleidsbeïnvloeding? In Brussel zijn er bij de Europese Unie ongeveer 15.000 lobbyisten. Maar er zijn er in soorten: gaande van de tabaksindustrie en de landbouwsector tot en met de wapenindustrie en de vredessector. Lobbyisten kunnen verschillende belangen nastreven. Beleidsmakers worden door lobbyisten benaderd maar geraken vaak in de war door de tegenstrijdige belangen. Belangrijk is dus “persoonlijke relaties” op te bouwen met beleidsmakers.
* Onze visies vanuit het geloof dienen tevens mee te evolueren met de technische/wetenschappelijke vooruitgang. Dialoog bevorderen van geloof en wetenschap.
* Inspirerend op de G1000 kunnen we af en toe een K1000 organiseren. Bedoeling is om met regelmaat een ruimer debat te organiseren rond bepaalde maatschappelijke noden.
* De samenstelling van een mogelijke christelijke denkgroep zal verscheiden zijn. Naast wetenschapsmensen en professionals zullen er ook ervaringsdeskundigen in actief kunnen zijn naargelang het thema dat op de agenda staat. Bijvoorbeeld iemand die actief is in het OCMW kan een belangrijke inbreng hebben in een denkgroep.
* Het identificeren van de oorzaken die leiden tot nieuwe noden is belangrijk. Bijvoorbeeld hoe komt het dat mensen in armoede leven of dat zij verslaafd zijn aan de drugs?

(Paul Lansu

16 november 2013)

**SPOOR 8:**

**Het samenwerken met diaconie en solidariteitswerking   
van andere levensbeschouwelijke en religieuze groepen**

**1. Wat**

* Het is een realiteit in de samenleving
* Dit brengt spanningen, dus moeten we vooral kijken naar wat ons bindt
* Vertrouwen opbouwen vraagt tijd
* Het geloof geeft een eigen kleur aan solidariteit: vanuit ieders bron
* Uitwisseling bevraagt én verrijkt ons eigen kerkbeeld
* Politiek belang: vanzelfsprekendheid doorbreken
* Ik dank Allah voor onze vriendschap’

**2. Hoe**

* Aanwezig zijn bij hoogtepunten van andere religies: b.v. de jaarkalender ‘Feesten met de buren’; onze wensen naar de moskee brengen op het einde van de ramadan
* Studenten die samenleven vanuit diverse culturen
* Bij Kerst in de gevangenis ook Moslims uitnodigen
* In het protestants sociaal centrum en de Sint-Antoniusparochie werken mensen met een migratiegeschiedenis zelf mee in de solidariteitsactie
* Katholieke die opkomen voor kwalitatieve zorg voor anders-gelovigen
* Bij interreligieuze dialoog: mekaars analyse leren kennen
* Ons eerste partnerschap is het OCMW; van daaruit netwerken uitbouwen, ook interreligieus. Je kan al beginnen met het jaarverslag van het OCMW op te vragen en dat te lezen
* Het VLOT blijkt vanuit z’n katholieke identiteit juist een aantrekkingskracht te hebben voor anders-gelovigen
* Vanuit universele begrippen kunnen we raakvlakken vinden – b.v.: doe niet aan een ander, wat je zelf niet aangedaan wil worden – maar let wel: er is ook weerstand in eigen kringen
* Er is een sociaal centrum in elke moskee
* Mekaar eenvoudig leren kennen
* Eigen (voor)oordelen leren kennen

**3. Prioriteit**

* Het moet groeien vanuit onderuit
* In diaconie kunnen we mekaar vinden, over verschillen heen
* Belangstelling, openheid, bereidheid, respect, waardering
* Let wel: respect is niet altijd gemakkelijk; denk maar aan de concrete praktijk bij voedingsgevoeligheid, verschillen in wervende opstelling, …
* Belang van evenwaardigheid: dienst aan mekaars identiteit
* Elkaars wederzijds respecteren
* De kerk zou de plaats moeten zijn waar iedereen zich thuis kan voelen

(verslag Johan Govaerts)

**SPOOR 10:**

**Het samenleggen van de geleverde inspanningen  
de registratie van de maatschappelijke inzet.**

* Leren kennen van wat er bestaat: wie is er mee bezig?
* Vorm van zelfreflectie
* Op papier zetten laat toe om naar buitenwereld te komen en tot samenwerking
* Registratie laat ook blinde vlekken zien, de zwakke plekken worden zichtbaar
* Kwantiteit en kwaliteit
* Registratie geeft “power”, recht van spreken
  + Aantal bezoeken
  + Wat is daar gebeurd? Aard van het bezoek?
  + Soort vragen is afhankelijk van het doel
    - Zelfevaluatie en aanmoediging
    - Politieke eisen coherent systemen, om plaats van religie in de samenleving zichtbaar te maken. Ook de ‘K’ draagt hierin een verantwoordelijkheid.
  + Kan bescherming zijn van het beroeps/vrijwilligerswerk
  + Getuigenissen en feedback voor de mensen voor wie we werken en door wie gewerkt wordt.
* Voorwaarden:
  + Er moet een draagvlak voor gecreëerd worden.
  + Duidelijk maken waarom dit van belang kan zijn.
  + Doel van de registratie helder krijgen:
    - **Communicatie** (hoe maken we geloofwaardig wat we doen? Echt antwoord zijn op de samenleving maakt ons geloofswaardig).  
      **Samenleggen** gebeurt hier vaak te weinig. Samen een gezicht geven aan het waardevolle dat gebeurt en kan je meer gewicht geven door de gezamenlijkheid en worden we serieuzer genomen als gesprekspartner. Eén solidariteitsbeweging als koepel, maar dat ene gezicht brengen we niet naar buiten en dat is echter noodzakelijk. In de communicatie moeten we duidelijk laten klinken vanuit welke inspiratie we werken. En hoe verscheiden ook, die gemeenschappelijkheid ook in ons werk aanvoelen.
    - Feedback moet over en weer gaan
    - Getuigenis van de doelgroep opnemen
    - Evolutie van mensen die bezoek hebben gehad opvolgen
* **Meetinstrumenten ontwikkelen:**
  + Armoedetoets
  + Duurzaamheidstoets = ZIEN
  + …
* **Reflex ontwikkelen:**
  + Teruggaan naar eigen opdrachtsverklaring
  + In het licht van het evangelie plaatsen = NORMATIEVE TOETS  
    vb. Joh. 4
    - Uit comfortsituatie komen
    - Conflicten niet uit de weg gaan
    - Sociale situaties van mensen respecteren
    - Eigen vooroordelen loslaten
    - Laten we onszelf uitnodigen door vreemden?
  + Eigen doelstellingen op tijd durven herformuleren!
* **Op welk niveau?**
  + Bisdom of eerder heel lokaal?
* **Op welke manier krijgen we dit ooit vertaald naar een christelijke lezing?** Zwijgen we over de inspiratie van waaruit of niet? (waarom-motivatie)
* **PRIORIAIR:**
  + In kaart brengen van de verschillende initiatieven o.w.v. betrokkenen/doelgroep
  + Evaluatieformulier ontwikkelen
  + Contactpersonen in de media

(Verslag: Lea Verstricht)