



VLAAMSE REGERING

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria: definitieve goedkeuring na advies van de Raad van State

I. Situering

Het decreet van 12 juli 2013 "houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria" geeft de Vlaamse Regering de bevoegdheid om een minimumbedrag voor deze subsidies vast te stellen, om prioriteiten te bepalen voor de toekenning ervan alsook om de nadere procedureregels te bepalen voor de aanvraag, de toekenning en de uitbetaling

Deze uitvoeringsmodaliteiten zijn reeds het voorwerp geweest van twee principiële beslissingen van de Vlaamse regering, meer bepaald een eerste principiële goedkeuring op 27 september 2013 (VR 2013 2709 DOC 1028/1, VR PV 2013/40 – punt 0018, de inhoud van het voorontwerp van besluit is uitgebreid beschreven in de nota aan de Vlaamse regering) en een tweede principiële goedkeuring op 25 oktober 2013, nadat de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken haar advies had verstrekt (VR 2013 2510 DOC 1124; in de nota aan de Vlaamse Regering wordt uitgebreid gemotiveerd waarom welke elementen van de Vlabest-opmerkingen al dan niet zijn geïntegreerd in het ontwerp)

Met voorliggende nota wordt het "besluit betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria" (zie bijlage 1) voor definitieve goedkeuring aan de Vlaamse regering aangeboden, na advies van de Raad van State.

II. Advies van de Raad van State

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft op 6 december 2013 advies uitgebracht bij het voorontwerp van besluit (advies 54.434/3 – zie bijlage 2) In dat advies werden een aantal wetgevingstechnische opmerkingen gemaakt (zie randnummers 5, 6, 7, 8 en 9, behalve de laatste alinea van randnummer 9) die allen zijn verwerkt in het bijgevoegde ontwerp van besluit.

In randnummer 3 2 2. merkt de Raad van State op dat het instellen van een maximumbedrag van 200 000 euro voor de toegekende subsidies in zou gaan tegen de algemene economie van artikel 4 van het decreet van 12 juli 2013, zodat daarvoor geen rechtsgrond kan worden gevonden in dat artikel, noch in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. In het voorliggende ontwerp van besluit wordt het maximumbedrag van 200.000 euro voor een subsidie in artikel 2 geschrapt, ook naar aanleiding van de vraag van de VVP en de VVSG (zie verder) Wel moet erop gewezen worden dat artikel 4 van het decreet bepaalt dat de subsidie *maximaal* 30% bedraagt Het kan dan ook gebeuren dan een lager subsidiepercentage dan 30% in bepaalde gevallen kan worden toegekend.

In randnummer 9, laatste alinea, suggereert de Raad van State om de controle op de naleving van de wetgeving overheidsopdrachten te situeren vóór het nemen van de gunningsbeslissing door de initiatiefnemer (in plaats van voor het sluiten van de opdracht). Hoewel dat op het eerste gezicht een logische optie kan lijken, ligt een dergelijke wijziging toch niet voor de hand. Het kan niet de bedoeling zijn dat het agentschap zich in de plaats stelt van de initiatiefnemer bij het nemen van de gunningsbeslissing. Als de controle door het agentschap vóór de gunningsbeslissing wordt geplaatst, wordt dat echter in de hand gewerkt. De werkwijze waarbij de controle wordt uitgeoefend tussen de gunning en de sluiting van de opdracht laat de verantwoordelijkheid voor het nemen van de gunningsbeslissing liggen bij de initiatiefnemer, zoals het hoort, en laat tegelijkertijd een onafhankelijke controle toe vóór er een contractuele band tot stand gekomen is tussen de initiatiefnemer en de opdrachtnemer.

Ten slotte merkt de Raad van State in randnummer 10 een discrepantie op tussen de tekst van het besluit en die van de artikelsgewijze commentaar in artikel 6 en 10. Die contradictie is echter verklaarbaar. De artikelsgewijze commentaar in de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring sloot aan bij de tekst zoals die toen was opgevat en waarbij de uitzonderingsregeling die gold voor de aankopen ook van toepassing gemaakt werd op de studies Naar aanleiding van het advies van VLABEST werd die tekst echter aangepast bij de tweede principiële goedkeuring en werd op de studies de gewone toekennings- en uitbetalingsregeling van toepassing gemaakt Daardoor sluit de tekst van het besluit op dat punt niet meer aan bij de artikelsgewijze toelichting bij de eerdere versie.

III. Bijkomende opmerkingen VVSG en VVP

VVSG en VVP richtten op 3 december een brief aan de Vlaamse regering met bijkomende opmerkingen bij het voorontwerp van ontwerp van besluit zoals door de Vlaamse regering goedgekeurd naar aanleiding van de tweede principiële beslissing. Een overleg met beide verenigingen over hun opmerkingen gaf aanleiding tot enkele bijkomende wijzigingen aan het besluit die geen juridische draagwijdte hebben:

- Het schrappen van de maximumgrens van 200 000 euro, zoals gevraagd door de beide verenigingen, gebeurt eveneens naar aanleiding van opmerkingen van de Raad van State (zie hoger; artikel 2),
- De minimumgrens van de subsidie is van 20 000 euro op 15 000 euro gebracht (artikel 3);
- In de opsomming van de prioriteiten (artikel 6) zijn enkele verduidelijkingen doorgevoerd: de aanpassingswerken voor het mogelijk maken van nevenbestemmingen blijven een tweede prioriteit voor zover het subsidiebedrag beperkt is tot 200 000 euro. Indien het subsidiebedrag hoger is worden deze aanpassingswerken beschouwd als een verbouwing en komen ze bij prioriteit 4. Bovendien wordt in code B bij de derde prioriteit (de renovatie) de dringende instandhoudingswerken toegevoegd.
- In artikel 8 wordt de uitbetalingsprocedure herschreven: in plaats van 2 uitbetalingsmomenten (50% bij de aanvang van de werken en 50% bij de voorlopige oplevering) wordt de subsidie nu uitbetaald in 3 schijven (25%, 50% en het saldo) waarbij de tweede schijf wordt uitbetaald wanneer de helft van de gesubsidieerde werken is uitgevoerd. Dit is een gelijkaardige procedure als bij de subsidiëring van investeringswerken bij beschermde monumenten.

IV. Budgettaire weerslag

Zie de nota bij de eerste principiële goedkeuring.

V. Weerslag op de personeelsbehoeften van de Vlaamse overheid

Zie de nota bij de eerste principiële goedkeuring.

VI. Weerslag op de lokale en provinciale besturen

Zie de nota bij de eerste principiële goedkeuring.

VII. Kwaliteit van de regelgeving

Zie de nota bij de eerste principiële goedkeuring.

VIII. Advies van de Inspectie van Financiën

Zie de nota bij de eerste principiële goedkeuring

IX. Begrotingsakkoord

Zie de nota bij de eerste principiële goedkeuring

X. Voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bij deze nota gevoegde besluit van de Vlaamse regering betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria,
2. de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, te gelasten met de uitvoering van dit besluit.

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand,


Mark Andries
kabinetschef
Geert BOURGEOIS