

**Verslag van de vergadering van donderdag 7 februari 2019 om 17.00 uur in het  
Instituut Stella Matutina, Groenstraat 15 te 9660 Michelbeke**

Aanwezig:

Bisschoppelijk gedelegeerde Lieve Van Daele, Carlos Debuysere, Nicole De Meulemeester, Yves Demaertelaere, Dirk Desmet, Carlos Haerens, Nicole Haghedooren, Marleen Lietaer, Gunter Maes, Frank Pauwels, Eddy Van der Maelen, Johan Veeckman, Marijke Van Renterghem, Evelien Pattyn (verslag)

Verontschuldigd:

Dirk Boesman, Willy Calleeuw, Claudine Hiltrop, Martin Lamont, Jean-Marie Van Gavere, Hugo Ruymbeke, Koen Vlaeminck, Patrick Van Hiel, Paul Yperman

Documenten bedeed tijdens de vergadering:

- Agenda
- Leefbaarheid van de kleine dorpschool
- Verslag vorige vergadering 16.01.2019
- Verslag ARBaO 24.01.2019
- Verslag ARBuO 24.01.2019
- Verslag RvB KathOndVla 7.02.2019

## **1 Welkom en bezinning**

## **2 Goedkeuring verslag vorige vergadering**

Punt 3: Bellinda Staelens is, a.d.h.v. de feedback die ze van Willy en Gunter ontving, iets concreets aan het uitwerken voor de besturen. Bedankt voor de feedback.

Punt 4: Sint-Franciscus Evergem i.p.v. Sint-Franciscuscollege Evergem.

Het verslag van 16.01.2019 wordt goedgekeurd.

## **3 Evaluatie congres**

- Er was een evenwaardige vertegenwoordiging van schoolbestuurders en directies. Dit zijn in zekere zin twee verschillende doelgroepen, toch is men erin geslaagd om een evenwicht te zoeken voor beide partijen.
- Mooie accommodatie, goed georganiseerd, vlot ...
- Het gebruik van filmmateriaal in afwisseling met de presentatie werd als aangenaam ervaren.
- Het ochtendprogramma was te lang, zonder pauze.
- De muzikale omlijsting met het buo was zeer knap gedaan.
- Sommige sprekers deden er te lang over om tot de kern te komen.
- Inhoudelijk: de engagementsverklaring én de bijdrage van Carl Snoecks waren sterke momenten.
- Het 'genereuze' kwam beduidend meer aan bod dan het 'ambitieuze' – een bewuste keuze? De aso-pijlers én hoogbegaafdheid werden niet in de aandacht gebracht. Misschien was het toch wenselijk geweest om dit te integreren.

## **4 Leefbaarheid van de kleine dorpschool – Troeven, Knelpunten en Uitdagingen**

Dit document is ontstaan naar aanleiding van het groeiend aantal DPCC-aanvragen tot sluiting van 'de kleine dorpschool'. Het is een handleiding voor alle betrokken partijen (DPCC, schoolbestuur, directie, ouders ...) die ook verspreid wordt via de website.

Sluiting van een kleine dorpschool heeft vaak ingrijpende gevolgen voor personeelsleden én voor ouders die hun kinderen dicht bij huis willen laten schoollopen. Communicatie is hier hét sleutelwoord, als een schoolbestuur besluit om te rationaliseren door kleinere vestigingsplaatsen te sluiten, kunnen ze dit niet autonoom beslissen. Er moet tijdig gecommuniceerd worden met alle betrokken partijen.

Het document helpt eveneens de verschillende elementen die meespelen om een sluiting te overwegen, in acht te nemen (veiligheid, infrastructuur, het belang van een kleine school in een dorp, aanwezigheid van een katholieke school in de buurt, beschikbare financiën, werkingstoelagen ...). Er speelt hier zoveel mee én zoveel partijen hebben hun eigen invalshoek waardoor het aangeraden was om dit eens in kaart te brengen. M.b.v. deze handleiding kan men een globaal, objectief beeld schetsen om een goede/gegronde beslissing te nemen.

Het document wordt bezorgd aan de scholen die niet voldoen aan de rationalisatienormen per 1 februari.

Opmerkingen:

- Dit document is zeer sterk vanuit het oogpunt baso, terwijl we onderwijs organiseren van 2,5 tot 18 jaar. Men kijkt vaak enkel naar de eerste 12 levensjaren. Door een school open te houden heb je mogelijk ook instroom naar het naburige so, waardoor het op lange termijn misschien wel interessant is om te investeren in het baso. Ook financieel kan dit niveauoverstijgend opgenomen worden.
- De kwaliteit van het onderwijs heeft dikwijls veel te maken met de kwaliteit van de leerkracht, niet van de schaalgrootte van de school.
- Noot: het document werd opgemaakt in samenwerking met het VCOV, blijkbaar heeft het VCOV wel een eigen versie 'Advies voor de leefbaarheid van de kleine dorpscholen', verspreid. Ze hebben daarin eigenhandig aanpassingen gemaakt vb.: dat een school min. 60 leerlingen moet hebben, terwijl veel scholen onder deze grens vertoeven. Zo wordt dit al snel een pleidooi om te sluiten ...

## 5 Afbakening Onderwijsregio's

Lieve geeft toelichting bij het document 'onderwijsregio's, scholengemeenschappen en regionale platforms'.

Bij het uitdenken van het document was de insteek vooral om het studieaanbod en de planningsbevoegdheid nog meer bij de schoolbesturen te leggen. Ondertussen is duidelijk dat de SG'n toch zullen blijven bestaan.

In de bespreking van het document komen volgende bemerkingen aan bod:

- Het regionaal platform is niet hetzelfde als ROG, het is een bestuurdersplatform.
- Punt 3.1: Er hoeft geen regionaal platform opgesteld te worden indien er geen grote spanningen te verwachten zijn.
- De beslissingen worden meer bij het schoolbestuur gelegd i.p.v. bij de DPCC, indien er toch nood is kan de DPCC alsnog tussenkomen en bemiddelen.
- Uiteindelijk is er toch arbitrage nodig, enkel bemiddelen geeft niet voldoende bevoegdheid om concrete beslissingen te bedingen.
- Weging van de afvaardiging: best niet naar analogie van het aantal leerlingen, om het risico op alleenheerschappij tegen te gaan.
- Er is een verschil tussen de beslissingsbevoegdheid van het regionaal platform en deze van de SG'n, deze laatste heeft ook een bevoegdheid nodig, maar het zou moeten kunnen gescheiden worden. Binnen de SG moeten er op andere domeinen dan programmatie, beslissingen gemaakt worden (vb.: personeelsbeleid).
- Een duidelijke beslissingsbevoegdheid vastleggen met bepaalde criteria, indien men niet tot consensus komt: stemmen met een meerderheid.
- Elke SG heeft reeds jarenlang zijn eigen beslissingsprocedure, wordt dit nu allemaal op elkaar afgestemd?  
→ De meeste gebruiken reeds het model van de Guimardstraat met de consensusformule waardoor het inderdaad moeilijk is om beslissingen te nemen.
- Punt 3.4: Een schoolbestuur kan een afgevaardigde sturen naar het regionale platform onder de vorm van een directeur, best niet de directeur van de school die een aanvraag wenst in te dienen, we houden dit beter bij de besturen. In elk geval moet wie aan tafel zit een mandaat hebben namens het bestuur.
- Kan elk bestuur de DPCC inschakelen indien men niet akkoord is of leggen we een bemiddelingsprocedure op voorhand vast? Indien er een meerderheid is, moet er in principe niet meer bemiddeld worden. Bij 'pesterijen' moet er wel een vorm van externe partij zijn die kan beslissen, de vraag dringt zich op of er dan uitzonderingen moeten toegekend worden. Het is wel een moeilijk evenwicht om de beslissingsprocedure te voorzien, terwijl hierop uitzonderingen zouden mogelijk zijn.  
Consensus: eventueel een vorm van uitstelling van de beslissing tot er wel een consensus is, beslissen om nog niet te beslissen én de bemiddeling in te roepen.

De afbakening van de onderwijsregio's werden a.d.h.v. de meest recente leerlingenstromingen samengesteld.

- Geografisch en qua leerlingenstromen is Lede op Aalst aangewezen, maar zij zitten in SG Wetteren-Lede. Idem bij Hamme dat aangewezen is op Dendermonde en in een SG zit met Zele en Lokeren.
- Roosdaal, dat niet tot ons bisdom behoort, leunt sterk aan bij Ninove-Denderleeuw qua leerlingenstromen.
- De onderwijszones gaan terug naar hoe ze gepercipieerd zijn, het oude model.
- Lede, Hamme en Roosdaal zitten in SG'n die afwijken van de onderwijszones van het decreet.
- Hamme afsplitsen van Zele na 20 jaar is een nefaste beslissing met verregaande repercussies:
  - o Er is een coherente samenwerking binnen de SG.
  - o De besprekingen (i.v.m. basisaanbod e.d.) lopen heel harmonieus en worden binnen de SG perfect geregeld.
  - o Naar besluitvorming toe: Dendermonde heeft veel meer instellingsnummers dan Hamme, dat daardoor dreigt in de verdrukking te komen.
- Het is logisch dat men om basis van leerlingenstromen in overleg gaat.

Vraag aan Patrick Deboutte: graag de andere netten mee in het overzicht opnemen.

In maart wordt dit voorsteldocument opnieuw op de RvB van KathOndVla geagendeerd.

## **6 Vertegenwoordiging geleding besturen in DPCC-SO vanaf schooljaar 2019-2020**

Warme oproep naar kandidaatstelling.

## **7 Actualiteit: nieuws uit de bestuurs- en adviesorganen van KathOndVla**

- Gunter Maes geeft toelichting bij het verslag van ArBuO met bijzondere aandacht voor de ondersteuning van de kleine types.
- Yves Demaertelaere geeft toelichting bij het verslag van KathOndVla.

Belangrijke opmerking: De transversale adviesraad kan niet doorgaan door te weinig gegadigden op het overleg. Er is wel een akkoord over de visieteksten, dit is tot op heden niet gebeurd.

## **8 Varia**

Ondersteuningsnetwerken: alle besturen zijn éénmalig op de hoogte gebracht door Greet en Gerda, de belofte werd gedaan dat de besturen op de hoogte zullen gehouden worden. Dit is tot op heden niet gebeurd.

## **Volgende vergadering**

- woensdag 03.04.2019 om 13.30 uur
- woensdag 08.05.2019 om 13.30 uur
- maandag 17.06.2019 regionale bestuurdersvergadering om 19.00 uur in DOB tuinzaal