

**Verslag van de vergadering van woensdag 08 mei 2019 om 13.30 uur in het
Diocesaan Onderwijsbureau, Marialand 31 te 9000 Gent**

Aanwezig:

Bisschoppelijk gedelegeerde Lieve Van Daele, Willy Calleeuw, Nicole De Meulemeester, Yves Demaertelaere, Dirk Desmet, Carlos Haerens, Nicole Haghedooren, Marleen Lietaer, Gunter Maes, Hugo Ruymbeke, Eddy Van der Maelen, Jean-Marie Van Gavere, Marijke Van Renterghem, Johan Veeckman, Paul Yperman, Chris De Schepper, Evelien Pattyn (verslag)

Verontschuldigd:

Dirk Boesman, Carlos Debuysere, Claudine Hiltrop, Martin Lamont, Frank Pauwels, Patrick Van Hiel, Koen Vlaeminck

Documenten bedeed tijdens de vergadering:

- Bezinningstekst 'verrijzenis zien gebeuren'
- Agenda
- Verslag vorige vergadering
- Aanbevelingen Hervisitatie Pedagogische Begeleiding
- Verslag ARBaO 04.04.2019
- Verslag RvB KathOndVla 02.05.2019

1 Welkom en bezinning

2 Goedkeuring verslag vorige vergadering

Opvolging 6.4 'vervanging vertegenwoordiging adviesraden': RvB KathOndVla wenst hier niet op in te gaan, tenzij het zou gaan over een langdurige afwezigheid.

Het verslag van 03.04.2019 wordt goedgekeurd.

4 Feedback hervisitatie rapport pedagogische begeleiding

Ann Leysen, beleidsondersteuner van Machteld Verhelst, licht het rapport toe a.d.h.v. een PowerPoint (zie bijlage). De nota werd vorige week reeds op de RvB KathOndVla voorgesteld en grondig besproken.

Bemerkingen van de leden:

- Stelling 1: de PB moeten meer op de werkvloer komen:
 - o Er staat 'op de werkvloer (klasvloer)' dit laatste laten we beter weg, de werkvloer is veel breder dan de klasvloer zelf.
 - o De begeleiders die in de klas komen, moeten ook nog zicht hebben op de realiteit van het onderwijs.
→ Veel PB geven ook nog halftijds les.
- Stelling 2: Vlaanderenbreed kwaliteitsbeleid: i.p.v. van bovenaf standaarden op te leggen, die door iedereen moeten gevolgd worden, is het beter om van onderuit standpunten door te geven.
- Stelling 3: Zicht op de effecten van begeleidingsinterventies:
 - o Sommige interventies hebben onmiddellijk resultaat, terwijl andere interventies werken op een eerder langere termijn, wat ook een diepgaander resultaat kan genereren. Men kan niet altijd onmiddellijk zeggen dat een interventie succesvol was.
 - o Eens het doel werd bepaald, kan men achteraf nagaan of dit uiteindelijk werd bereikt.
 - o Tussen wie ziet men de terugkoppeling? Vermoedelijk tussen begeleider en directeur/leraar, dus een schoolbestuurder is hier niet van op de hoogte, tenzij het over extreme problematieken gaat. → Indien het schoolbestuur betrokken is in het bepalen van de doelen, kan men ook verder evalueren. De mate waarin een schoolbestuur betrokken is in het bepalen en evalueren van doelen, zegt veel over de communicatiestructuur tussen de directeur en de schoolbestuurder.
 - o Er zijn veel individuele kleine contacten met leerkrachten, blijvende ondersteuning, dit kan men moeilijk inventariseren. Het gevaar bestaat dat hier te veel energie, tijd en administratief werk inkruipt voor de PB.

- Stelling 4: Zicht op de kwaliteit in onderwijsinstellingen:
 - o Men werkt heel erg vraaggestuurd, het is moeilijk om de kwaliteit na te gaan van scholen die geen gebruik maken van de pedagogische begeleiding. → Is er zicht of scholen een begeleidingsvraag stellen of niet?
 - o Het is aan de scholen en het schoolbestuur om hierop een zicht te hebben, niet aan het KathOndVla.
 - o Hoe verhoudt zich het vraaggestuurde tot het aanbodgestuurde?
- Stelling 5: Onderwijsinstellingen voldoende bereiken:
 - o Elke schoolbegeleider kent zijn scholen, zelfs als je niet gevraagd wordt in bepaalde scholen, kun je een beeld krijgen van die scholen (door bv. op eigen initiatief doorlichtingsverslagen door te nemen).
- Stelling 7: Professionalisering van begeleiders: men mag niet uitgaan van 'begeleider ben je voor het leven', men moet ook de verwachte kwaliteit bieden.
- Stelling 8: Visie begeleiding vertrekkende vanuit de katholieke dialoogschool: De RvB heeft m.b.t. de katholieke dialoogschool een goede visie en visieteksten uitgewerkt, maar ze worden te weinig geïmplementeerd door de PB, waardoor het ook niet op de werkvloer komt. Dit komt mogelijks door twee redenen: 1) het is te veel opgelegd, er is te veel leesvoer 2) de visie is onvoldoende opgebouwd samen met de mensen die het moeten toepassen.
- Stelling 10: Netoverschrijdend samenwerken: Er zijn netoverschrijdende projecten geweest, men heeft deze om financiële redenen terug afgelast. Nu moeten we dit zelf implementeren.

5 Onderwijsregio's, scholengemeenschappen en regionale platforms: stavaza

De definitieve nota zal morgen (donderdag 9 mei) verschijnen in de nieuwsbrief. Het uitgangspunt hierbij is om voldoende vertrouwen en beslissingsrecht bij de scholen en SG'n te leggen. De procedure neemt de volgende vorm aan: (1) de scholen/SG'n nemen na overleg autonoom een beslissing, (2) indien dit niet lukt onderling bemiddelen en de nodige tijd nemen om zo alsnog tot een consensus/afpraak te komen, (3) DPCC inschakelen en hun beslissing respecteren (er is eventueel een beroepsprocedure mogelijk).

- In dezelfde optiek streeft men m.b.t. eventuele restricties die vanuit KathOndVla opgelegd worden, naar een minimum.
- Een regionaal platform wordt niet verplicht, mocht hier toch vraag naar zijn van minstens de helft van de betrokken SG'n, kan er wel een regionaal platform opgericht worden.
- De onderwijsregio's van het katholieke net, worden ook gebruikt door AgODi, bij de verantwoording van het al dan niet toekennen van een programmatie of herstructureringsaanvraag.
- Humane zou ook een basisstudieaanbod kunnen zijn, zodat alle secundaire scholen deze richting kunnen aanbieden.
- Als er geen regionale overlegfora gecreëerd worden, ligt deze bevoegdheid dan bij het ROG? Het is de intentie om er, naar de toekomst toe, afspraken te maken die bindend zijn. Een ROG 2.0 zou een combinatie kunnen zijn van het goede van de huidige werking mét beslissingsbevoegdheid. Het zou ideaal zijn mochten de 3 SG'n van Gent de beslissingsbevoegdheid voor programmaties toevertrouwen aan het ROG.

6 Vorming scholengemeenschappen: rondvraag naar reflecties uit het werkveld

- De oprichting én wijzigingen van SG'n is DPCC-materie en moet dus aangevraagd worden vóór 30.11.2019 om per 1.09.2020 te kunnen ingaan. Enkele SG'n hebben hier geen rekening mee gehouden en vrezen zo in tijdsnood te komen. Is er marge op de indieningsdatum van 30.11.2019 bij de DPCC? → Het is beter dat deze SG'n reeds een (on)volledig dossier indienen tegen 30.11.2019, indien van toepassing kunnen ze hierbij een motivering voegen waarom bepaalde documenten nadien zullen nabezorgd worden.
- Deze vraag werd eveneens besproken op de ARBaO, daar werd geopteerd om de deadline van 30.11.2019 te behouden, mits uitzonderingen indien een helder argument ter verantwoording kan aangebracht worden.
- Momenteel lopen er al heel wat gesprekken tussen verschillende SG'n, we moeten zorg dragen voor de scholen die ongewild wees worden.
- Op 28 mei 2019 gaat de vorming '[Planning Modernisering so – programmatieregelgeving](#)' door, gegeven door Patrick Deboutte.

7 Verhouding (coördinerende/algemene) directies – besturen

Reeds op verschillende niveaus is de bezorgdheid gesignaleerd over de verhouding tussen directies en schoolbesturen. Directies hebben het gevoel de aansluiting met KathOndVla te verliezen én schoolbesturen vinden dat de afstand tussen de koepel en de directies groter wordt.

Ellen Bauwens, niveaucoördinator BaO, vroeg om vanuit de schoolbesturen voldoende te communiceren naar directies en leerkrachten toe. Deze vraag komt van VOCODI, die n.a.v. het BOS-verhaal een document opmaken waarin de directies onder meer de bezorgdheid uiten dat de bestuurders, die veel meer op de voorgrond

gekomen zijn, over ingrijpende reorganisaties van het onderwijslandschap spreken zonder de directies voldoende te betrekken. Volgend schooljaar nodigen we Ellen Bauwens uit om dit verder te bespreken.

- Vormingen die georganiseerd worden voor de schoolbestuurders, worden in onze regio – afhankelijk van het onderwerp – meer en meer opengesteld voor directies én leerkrachten.
- De scholen moeten aan de slag met de gevolgen van de beslissingen van het schoolbestuur. Het creëren van voldoende draagvlak is een bekommernis die op verschillende fronten leeft.
- Wat is de plaats van directies in dit verhaal? Met het BOS zijn er verschillende bestuurders ‘wakker’ geworden en nemen – vaak terecht – taken op die ze vroeger niet opnamen.

8 Communicatie vanuit cobes naar het werkveld

Momenteel gebeurt de communicatie a.d.h.v. de nieuwsbrief én met gerichte uitnodigingen voor o.a. vormingen vanuit het Vicariaat Onderwijs.

Om nog meer te kunnen aantonen waar COBES precies mee bezig is en wat we bespreken in de vergaderingen, rijst de gedachte om het verslag van de vergadering, na goedkeuring te delen met alle bestuurders. Praktisch kunnen we via mail een melding versturen met een link naar het verslag op de website. Opmerking: een verslag doorsturen naar mensen die niet aanwezig waren op de vergadering, vraagt naar moeilijkheden en misverstanden.

- Kan het verslag van VOCODI én CODI-CAIM eveneens gedeeld worden op de website?
- De lijst van cobesleden met hun contactgegevens en de vertegenwoordiging per regio dichtbij het verslag op de website publiceren.

9 Vooruitblik open cobes van 17 juni

Mogelijke topics open cobesvergadering 17 juni:

- Nieuws en vertegenwoordiging/actualiteit netwerkvereniging.
- Hervorming CLB's: hoe ziet het CLB er nu uit? Hoe ondersteunen/begeleiden ze nu de scholen? Voorstel om dhr. Stefan Grielens (RvB KathOndVla) uit te nodigen om toelichting te geven bij het decreet van de leerlingenbegeleiding en de reorganisatie. Vervolgens vragen vanuit het werkveld overlopen (op voorhand opvragen bij bestuurders).

10 Vergaderkalender 2019-2020: aanvullende bespreking

Vanuit de evaluatie adviescyclus is er gevraagd om de cobesvergaderingen af te stemmen op de verschillende adviescycli. Onze agenda is opgesteld, telkens de dag voor de RvB KathOndVla, vanuit de insteek om eventuele bedenkingen mee te nemen naar deze RvB. Het is moeilijk om de vergaderdata af te stemmen met alle adviesraden. Beslissing: de agenda blijft behouden zoals deze nu is.

De vergadering in Stella Matutina te Michelbeke vindt plaats donderdagavond 13 februari 2020.

11 Actualiteit: nieuws uit de bestuurs- en adviesorganen van KathOndVla

Enkele punten kwamen eerder in dit verslag al aan bod. Wegens tijdgebrek vragen we aan de leden om bij het doornemen van het verslag RvB KathOndVla speciale aandacht te geven aan het agendapunt 'Kerntakendebat'. RvB KathOndVla zal de oefening maken welke prioriteiten we nemen met de beperkte middelen die we hebben.

De methodiek is reeds afgesproken: in twee rondes wordt een bevraging online gezet, de gegevens worden geanalyseerd in focusgroepen en teruggekoppeld naar de RvB.

12 Varia

- Het volwassenenonderwijs staat voor een gigantische wijziging per 1 september 2019. De bestaansnorm wordt vermenigvuldigd met 7 én een aantal opleidingen worden overgeheveld naar het hoger onderwijs. De lerarenopleiding van het KISP gaat over naar de Arteveldehogeschool en KU Leuven, in Aalst gaat dit over in Odisee. HBO5 gaat eveneens over naar Arteveldehogeschool. Het KISP neemt op zijn beurt het CVO van Merchtem-Ternat over. Ze hebben eveneens een voorakkoord om per 1 september 2020 het CVO Technicum Noord in Antwerpen én Lier en Borgerhout over te nemen.
- Aandachtspunt: er zijn 16 verkozen cobesleden en 4 gecoöpteerde leden. Tot op heden hebben we één verkozen lid nog nooit gezien (onaangekondigd afwezig of verontschuldigd).
- Programmatie basisoptie STEM in het 2de jaar: sommige scholen hebben een samenraapsel van bestaande uren gebruikt en dit STEM genoemd, wat niet overeenstemt met de inhoud.

13 Volgende vergadering

maandag 17.06.2019 regionale bestuurdersvergadering om 19.00 uur in DOB tuinzaal