

Verslag van de vergadering van woensdag 02 oktober 2019 om 13.30 uur in het
Diocesaan Onderwijsbureau, Marialand 31 te 9000 Gent

Aanwezig:

Bisschoppelijk gedelegeerde Lieve Van Daele, Dirk Boesman, Willy Calleeuw, Carlos Debuysere, Carlos Haerens, Claudine Hiltrop, Marleen Lietaer, Gunter Maes, Frank Pauwels, Hugo Ruymbeke, Eddy Van der Maelen, Jean-Marie Van Gavere, Patrick Van Hiel, Marijke Van Renterghem, Koen Vlaeminck, Paul Yperman, Chris De Schepper, Evelien Pattyn (verslag)

Verontschuldigd:

Nicole De Meulemeester, Nicole Haghedooren, Yves Demaertelaere, Johan Veeckman, Martin Lamont, Dirk Desmet

Documenten bedeed tijdens de vergadering:

- Bezinningstekst
- Agenda
- Verslag vorige vergadering
- Mail namens overlegforum voor besturen
- Verslag RvB KathOndVla 05.09.2019
- Verslag ARBaO 19.09.2019
- Regeerakkoord Vlaamse regering 2019-2024

1 Welkom en bezinning

2 Goedkeuring en opvolging verslag vorige vergadering

Punt 3: Opvolging clb: De vernieuwde werking werd begin vorig schooljaar toegelicht aan de schoolbegeleiders. Zij bespraken dit op hun beurt in de scholen via de directievergaderingen (bao) én via de leerlingenbegeleiders (so). Voor het bao vraagt Ellen Bauwens (niveaucoördinator bao) na bij de kerngroep van VOCODI of dit onderwerp dient hernomen te worden.

Punt 5: De directies wensen meer info over het meersporencurriculum. Kan hier op het directiecongres basisonderwijs (25 t.e.m. 27 maart) meer op ingegaan worden? → We vragen dit aan Ellen Bauwens (niveaucoördinator bao) en Katrien Tonnard (godsdienstinspectie bao).

Het verslag van 04.09.2019 wordt goedgekeurd.

4 Vertegenwoordiging in AR internaten

Op 1 september ging Marc Buytaert, directeur van het Sint-Jozef Klein Seminarie (College) in Sint-Niklaas, met pensioen. Hij was, samen met Marleen Lietaer, onze vertegenwoordiger in de Adviesraad Internaten. We kregen de vraag van Anja Dingenen (KathOndVla) om een vervanger te voorzien. Ze stelde voor een vertegenwoordiger van een niet-Gents internaat aan te spreken en suggereerde de naam van Luc Van Rossen, bestuurder in Michelbeke en zeer betrokken bij de internaatwerking. Luc is ons welbekend, hij was in de vorige bestuursperiode lid van COBES. Luc Van Rossen is bereid om lid te worden van de adviesraad en indien gewenst voor de nodige terugkoppeling naar COBES te zorgen.

5 Mail namens overlegforum voor besturen

Het overlegforum besturen opteert dit schooljaar voor een kleiner aantal bijeenkomsten als reflectiekamer én netwerk Mogelijkheid voor bestuurders. Tegelijk worden 2 van de 4 vergaderingen "open" voor alle cobesleden.

De vergaderingen gaan door op volgende data:

- Donderdag 24.10.2019 – "open" overlegforum
- Donderdag 28.11.2019 – "open" overlegforum

- Donderdag 30.01.2020
- Donderdag 07.05.2020

Opmerkingen:

- Spijtig dat sommige vergaderingen op dezelfde datum gepland staan als de adviesraden.
- Suggestie om de vergadering met het thema 'Beleidsnota onderwijs' ook "open" te maken voor alle cobesleden. → Eddy neemt dit voorstel mee.

6 Actualiteit: nieuws uit de bestuurs- en adviesorganen van KathOndVla

Lieve Van Daele geeft toelichting bij het verslag van de RvB KathOndVla.

- Politieke actualiteit was een belangrijk agendapunt in deze vergadering, ondertussen is deze info echter achterhaald door het Vlaams Regeerakkoord.
- In het kerntakendebat werden o.a. de sterktes en zwaktes van ons katholiek net bevestigd.
→ Opmerking: Wie bedoelt men precies met 'medewerkers'? Dit blijken na navraag de interne medewerkers van KathOndVla te zijn.
- BuO Ten Dries: Uit het verslag is niet duidelijk wat de uiteindelijke beslissing was. Dit agendapunt komt op de volgende vergadering op 3.10.2019 opnieuw aan bod. Voorstel is Ten Dries opnieuw op te nemen in onze netwerkorganisatie.

7 Vlaamse regering 2019-2024

Bespreking van het gloednieuwe regeerakkoord, volgende zaken komen aan bod:

- In deze nota staan nog geen financiële engagementen of besparingen. De voorspelde economische recessie doet vermoeden dat er niet veel beleidsruimte zal zijn.
→ Het is wachten op de meerjarenplanning en op de beleidsnota/beleidsbrief om zicht te krijgen op concrete maatregelen en middelen.
- Hervorming so: Er wordt niet meer gesproken van een brede eerste graad. Is dit een terugdraaien van beslist beleid of kunnen scholen verder gaan op het ingeslagen pad?
- De toon van het akkoord is zeer directief.
- In het regeerakkoord wordt herhaaldelijk verwezen naar 'het schoolbestuur en andere externen', deze zijn echter niet extern aan de school, ze zijn de school.
- De middelen worden prioritair ingezet zo dicht mogelijk in de klas. Een school wordt gedefinieerd als de leerkrachten en de leerlingen in de klas, alles wat daar tussen of daarrond zit wordt als negatief gekenmerkt, er heerst wantrouwen naar de structuur. We moeten kunnen aantonen dat we waarde toevoegen.
- Indien men de netwerkvereniging afschaft komt dit neer op een beperkt aantal extra uren per school terwijl scholen dan alle steun verliezen op het vlak van bv. capaciteitsdossiers, pedagogische begeleiding ...
- Er is schijnvrijheid naar de leerkrachten toe. Gestandaardiseerde proeven nemen ook vrijheid van leraren weg.
- Er is een bekommernis over de werkelijke vrijheid van onderwijs met vb. centrale examens / gestandaardiseerde proeven. Deze zullen de facto netoverschrijdend zijn. Als je getoetst wordt op gelijke manier, hoe kan je dan de vrijheid van onderwijs volgen en eigen doelen en accenten leggen in de leerplannen?
- De starttekst was veel scherper, ideologisch gekleurd. Vraag is hoe de concrete uitwerking zal zijn.
- Er wordt een meldpunt voor planlast opgericht. Kan hier ook melding gemaakt worden van planlast vanuit de overheid?
- De kwaliteit van het onderwijs moet omhoog, maar door te standaardiseren en enkel een minimum op te leggen zal men de kwaliteit niet verhogen. Naast de eindtermen wil men ook de evolutie en leerwinst bekijken → hoe zal men dat concreet controleren bij vb. het eerste leerjaar, hoe 'meet' men een leerling die het eerste leerjaar binnenkomt? De voorkennis van bepaalde leerlingen is hoger dan bij anderen.
- Dit zal ook bij leerkrachten veel druk opleggen → het is niet de bedoeling om scholen te rangschikken volgens niveau, dit staat letterlijk in de tekst. Objectief zal men wel kunnen zien waar men zit qua niveau, hierbij moet je echter rekening houden met het leerlingenpubliek. Ook het zorgniveau dient dan meegenomen te worden en niet enkel cognitief. Het kan dus ook een reflectie voor onszelf kunnen zijn.
- We moeten niet naïef zijn, maar we mogen ook niet verzanden in een ideologisch of politiek gekleurd debat. Er zijn ook heel wat positieve elementen, zoals het opwaarderen van het lerarenberoep, zij-instromers aanmoedigen,

Lieve neemt de volgende bemerkingen mee naar de RvB KathOndVla:

In de vergadering van cobes kwamen verschillende gevoeligheden aan bod:

- Enerzijds maken bestuurders zich ongerust over deze nota, men ervaart het als een bedreiging voor de vrijheid van onderwijs met een wantrouwen naar schoolbestuurders en grotere organisaties. Men vreest dat de nadruk op het belang van de leraar zal ingevuld worden als "iedereen baas in zijn eigen klas".

- Anderzijds vinden de bestuurders het logisch dat de overheid, die tenslotte de middelen verschaft, verantwoording vraagt. Kwaliteitscontrole kan een goede spiegel zijn om te reflecteren over onze eigen werking en die bij te sturen.

Kortom veel hangt af van de concrete uitwerking van de nota; we zullen hier zeer alert zijn.

- Het is belangrijk dat onze netwerkvereniging constructief in gesprek gaat met de minister i.p.v. onze bedenkingen op een publiek forum te uiten.
- Hierin niet enkel de stem van de netwerkvereniging laten klinken, maar vooral die van de scholen en schoolbesturen.
- We willen tegen de beeldvorming in, aangeven wat de kwaliteit van onze dienstverlening is, wat onze middelen zijn en wat men ervoor in return krijgt (output t.o.v. de middelen duidelijk in beeld brengen).
- Welke interne strategie zullen we ontwikkelen om KathOndVla een stem te geven en duidelijk te communiceren wat we inhouden en aanbieden?

8 Varia

Vertegenwoordiging geleding besturen in DPCC-SO:

Carlos Debuysere, Jean-Marie Van Gavere en Frank Pauwels stelden zich reeds kandidaat. We zoeken nog een vierde persoon, specifiek vanuit het buo om deze geleding te vervolledigen. Hierbij denken we aan Ann Moens, bestuurder in vzw Begeleidingscentrum Capelderij. Lieve neemt contact op met Ann Moens.

9 Volgende vergadering

- Woensdag 06.11.2019 om 13.30 uur
- Woensdag 04.12.2019 om 13.30 uur
- Maandag 16.12.2019 open cokes vergadering om 19.00 uur in DOB tuinzaal
- Woensdag 15.01.2020 om 13.30 uur
- Dinsdag 11.02.2020 om 17.00 uur in Stella Matutina te Michelbeke
- Woensdag 18.03.2020 om 13.30 uur
- Woensdag 29.04.2020 om 13.30 uur
- Woensdag 27.05.2020 om 13.30 uur
- Maandag 15.06.2020 regionale bestuurdersvergadering om 19.00 uur in DOB tuinzaal
- Woensdag 17.06.2020 om 13.30 uur