

	appreciatie 1 = zwak, 2 = goed, 3 = prima	bijkomende commentaar of toelichting van PR-leden
1. frequentie van vergaderen	3 x 2 7 x 3	3 reacties: 1) perfect - 2) vergaderen om de ca. 6 weken bevordert de betrokkenheid – 3) misschien zes keer i.p.v. acht o.w.v. drukke agenda's? - 4) vergaderingen + kern = veel voor verslaggever
2. algemene sfeer	3 x 2 - 1 x 2,5 6 x 3	1 reactie: de mensen die aanwezig zijn, doen mee
3. stijl van modereren	10 x 3	1 reactie: prima
4. voorbereiding door vrijwilligers	4 x 2 6 x 3	3 reacties: 1) goed idee, maar niet gemakkelijk om vrijwilligers te vinden 2) geeft elke vergadering een andere aanpak = positief 3) dank aan de vrijwilligers van het voorbije jaar; je moet het toch maar doen ...
5. betrokkenheid van iedereen	7 x 2 1 x 2,5 2 x 3	3 reacties: 1) door het behandelen van onderwerpen die aansluiten bij de actualiteit is de betrokkenheid van iedereen allicht groter - 2) oké, maar niet meer dan dat - 3) wel aandacht tijdens de bespreking + angst om uit de comfortzone te komen -+ geen behoefte aan creativiteit en/of creatieve oplossingen -4) iedereen luistert wel, maar de inbreng komt meestal van dezelfde. Waarom zijn er zwijgers?
6. aanwezigheden leden (zie bijgaande tabel)	4 x 1 - 1 x 1,5 4 x 2 1 x 2,5	reacties: 1) de overblijvende kern is oké, maar is absoluut geen afspiegeling meer van alle parochianen - 2) een beetje triestig – 3) lage opkomst/afwezigheid van KSA, OKRA en Paro-Sol betekent dat ze geen voeling meer hebben met het parochiegebeuren – bestaat Paro-Sol nog?
7. behandelde onderwerpen	3 x 2 7 x 3	4 reacties: 1) de onderwerpen sloten aan bij actualiteit – 2) prima – 3) soms is het misschien beter 1 thema te kiezen om dat beter te kunnen behandelen; ik heb soms de indruk dat er t.g.v. meerdere thema's niet voldoende tijd was om alles grondig te behandelen. - 4) het merendeel van de onderwerpen was informatie, wel interessant
8. volgende onderwerp bepalen bij einde bijeenkomst	1 x 1 - 4 x 2 5 x 3	reacties: 1) goed dat het onderwerp in overleg wordt vastgelegd –2) vind ik een goed idee, zo weet je wat er leeft in de gemeenschap - 3) gebeurt soms op een drafsje om punt 12 onder controle te houden
9. rondvraag en varia	4 x 2 - 7 x 3	1 reactie: goed dat we dit blijven doen, maar opvolging ontbreekt soms
10. tussentijdse opvolgingen & informatie via mail	1 x 1 - 1 x 2 8 x 3	2 reacties: 1) heel goed, dat zorgt ook voor meer betrokkenheid – 2) soms zou ik liever minder mails krijgen
11. verslagen	1 x 2 9 x 3	3 reacties: 1) wat doet het PT hiermee? – 2) als iemand iets moet doen, nog eens apart vermelden: gemakkelijk voor opvolging – 3) super, compliment
12. duurtijd bijeenkomst	4 x 2 6 x 3	2 reacties: 1) prima, soms iets te weinig tijd – 2) als de inhoud het wenselijk maakt, de vergadering niet abrupt stoppen

## BIJKOMENDE REACTIES

1. Bezinning: appreciatie 3!
2. Moderator en verslaggever: een welgemeende 'dank u'!
3. Aan de moderator: hartelijk dank voor de inzet en het prima leiden van onze PR + aan de verslaggever: een dikke merci voor de goede verslaggeving.
4. Ik vind het vooral positief dat
  - na een periode dat de werking van de PR niet echt op punt stond,
  - na een periode van meer dan 6 maand dat niet vergaderde werd
  - na een periode van enkele maanden voor de moeilijke heropstart

het nu terug mogelijk is om als PR te vergaderen op de manier zoals het bedoeld is: op een open manier uitwisselen van meningen, met respect voor de anderen.

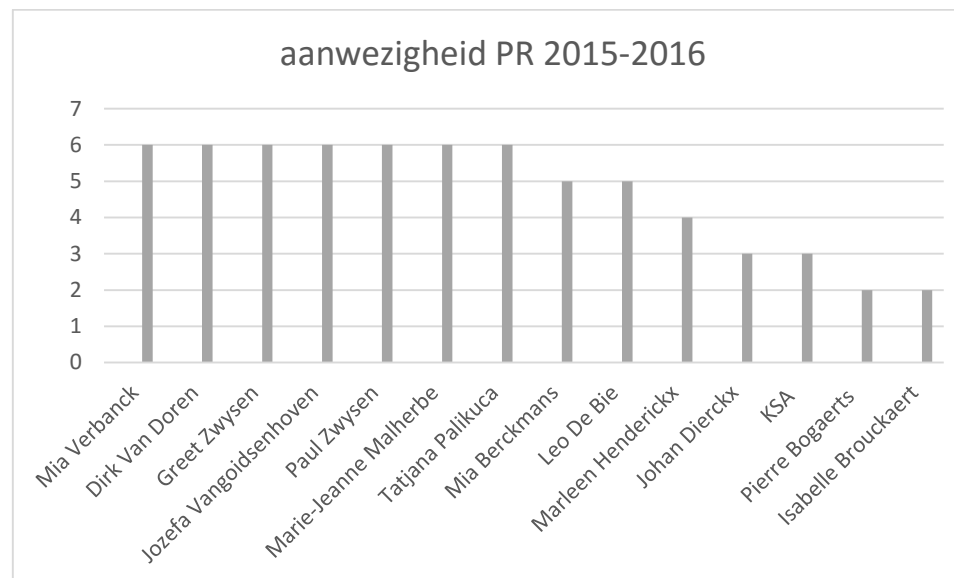
Alhoewel de PT-leden op de PR-vergadering op een positieve manier deelnemen, juist zoals de andere PR-leden, is er nog geen echte dialoog tussen PT en PR.

5. De PR is in de parochie een advies- of raadgevend orgaan (zie statuten). De PR zou dan wel door het PT als dusdanig moeten erkend worden, bijvoorbeeld voor het aanwerven van nieuwe PT-leden; daarbij zou zelfs heel de parochie moeten betrokken of geraadpleegd worden. Het PT zou meer gebruik moeten maken van de taak van de PR: een dienstfunctie i.v.m. het beleid zou toch door heel de parochie moeten gesteund en aanvaard worden.
6. PT-leden werken *individueel* sterk mee, open en constructief. Als *orgaan* communiceert het parochieteam weinig of niet en raadpleegt de PR ook niet, hoewel beide zaken uitdrukkelijk al jaren gevraagd worden en in de statuten daarom zo neergeschreven staan sinds 2004. Bv. oproep tot uitbreiding van PT zonder procedure naar de parochiegemeenschap toe en zonder betrokkenheid van de PR.
7. Er is in een parochie van vandaag maar één weg te gaan: *realistisch* vertrekken van de huidige situatie:
  - d.i. een kleiner wordende gemeenschap van mensen: bij ons viereen circa 15 mensen op zaterdag, 55 op zondag; circa 90 nemen deel aan feesten als Nieuwjaarsreceptie, Mechoui, kaasavond, Derde Wereld, Brody – jonge gezinnen met dopelingen, eerstecommunicanten en vormelingen leven toe naar hoogtepunten, maar nemen geen deel aan het parochiale leven op regelmatige basis. Levensbeschouwing neemt een andere plaats in het leven van mensen in dan vroeger.
  - Er is maar één weg mogelijk: overtuigd bouwen aan *morgen* – mét een langetermijnvisie, mét de mensen zich willen engageren, hoe oud of jong ze ook zijn, én in een grotere context. Enthousiast, overtuigd, met uitstraling, de Geest laten werken! (Heimwee naar gisteren, negativisme, mensen schuld aanpraten of pessimisme stralen niets aantrekkelijks uit.)
  - Na een onderscheidingsproces moeten we kunnen loslaten wat niet meer haalbaar is of te veel energie kost of vandaag niet meer zinvol is ... We kunnen niet (meer) alles waarmaken en/of in stand houden ...
  - De beleidslijnen in ons bisdom zijn een stevige geleider en een intensere samenwerking met de parochies rondom ons dringt zich op *binnen de pastorale eenheid* (De Verrezen Heer én Pius X).

Gemiddeld aantal aanwezigen in 2015-2016: 11

(Theo Decker en Ronald Sledsens niet meegerekend en KSA als 1 geteld)

Aantal evaluatieformulieren: 10



**Hierboven zijn alle reacties die binnenkwamen, verwerkt. Bedenkingen hierboven zijn van verschillende mensen. Sommige hebben misschien een breder draagvlak? Andere niet. Dat zal de *bespreking* uitmaken.**

***Doel* van de bespreking: wat nemen we mee naar het komende werkjaar? Hoe kunnen we bijdragen tot een parochie die open en constructief functioneert, in dialoog, met een zo groot mogelijke betrokkenheid en met vertrouwen in de toekomst?**