**INSPIRATIEDOCUMENT VOOR RUBRICS**

**Rubrics voor de evaluatie van levensbeschouwelijke opdrachten, begeleid zelfstandig werk/leren, groepswerk en presentatie voor de klas**

*Rubrics[[1]](#footnote-2)* worden gebruikt als feedback- en beoordelingsinstrument. Ze komen tegemoet aan de vraag van leerlingen, ouders en leraren naar **een transparante, objectieve en brede evaluatie.** Die vraag stelt zich vooral bij **levensbeschouwelijke reflectieopdrachten.** Daarom zijn ze in het vak godsdienst extra zinvol. In rubrics staat helder geformuleerd wat de leraar precies van zijn/haar leerlingen verwacht. Op deze manier kunnen opdrachten **geëvalueerd** en leerlingen **gewaardeerd** worden.

Rubrics kunnen ook gebruikt worden voor zelf-, peer- en co-evaluatie.[[2]](#footnote-3)

Aandachtspunten:

* 1. Onderstaande rubrics zijn praktijkvoorbeelden, bedoeld als inspiratielijst, deze is vrij voor aanpassing;
  2. Evaluatieopdrachten verschillen: afhankelijk van het soort opdracht kies je een beperkt aantal rubrics;
  3. Een combinatie van inhoudelijke en formele criteria is mogelijk;
  4. Specifieke criteria kiezen voor een bepaalde periode is eveneens een optie;
  5. Rubrics dienen - afhankelijk van de doelgroep - hertaald te worden;
  6. Rubrics kunnen ook aangepast worden in het kader van binnenklasdifferentiatie;
  7. Elke rij geeft een groeiproces weer, waarbij zowel kennis, vaardigheden als *attitudes* aan bod kunnen komen;
  8. Wanneer er te weinig onderscheid is tussen twee vakjes, kan je er één leeg laten.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterium/ beoordeling** | **Overtreft de verwachtingen**   * Er zijn veel sterke punten * Voorbeelden van goede praktijk ter illustratie | **Volgens de verwachtingen**   * Veel sterke punten * Geen belangrijke punten ter verbetering | **Benadert de verwachtingen**   * Sterke punten * Meerdere punten ter verbetering | **Nog niet volgens/ beneden de verwachtingen**   * Er zijn meerdere essentiële elementen die voor verbetering vatbaar zijn |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INHOUDELIJKE CRITERIA** | | | | |
| **Diepgang** | * Ziet problemen als onderdeel van het leerproces * Ziet hoe details zich verhouden tot een groter geheel * Zoekt manieren om ideeën toe te passen in een andere context | * Verbindt met de context * Kijkt verder dan een eerste antwoord * Legt verbanden | * Stelt vragen als ‘waarom’, ‘wat als’ en ‘hoe zit het met …?’ | * Stelt geen vragen * Neemt genoegen met een eerste oppervlakkig antwoord * Blijft steken in slogantaal * Houdt vast aan vooronderstellingen, vooroordelen en/of stereotyperingen |
| **Kritische zin** | * Onderzoekt (analyseert/ onderscheidt) wat essentieel is * Onderzoekt (analyseert/ onderscheidt) wat al dan niet waarheidsgetrouw/ tegenstrijdig is * Beoordeelt houdingen, standpunten, opvattingen op basis van aangegeven of eigen criteria | * Onderzoekt (analyseert/   onderscheidt) wat essentieel is   * Onderzoekt (analyseert/   onderscheidt) wat al dan niet waarheidsgetrouw/ tegenstrijdig is | * Heeft het moeilijk met het onderzoeken (analyseren/ onderscheiden) van wat essentieel is * Heeft het moeilijk met onderzoeken (analyseren/ onderscheiden) van wat al dan niet waarheidsgetrouw/ tegenstrijdig is | * *Is niet bereid om te onderzoeken (analyseren/ onderscheiden) wat essentieel is* * *Is niet bereid te onderzoeken (analyseren/*   *onderscheiden) wat al dan niet waarheidsgetrouw/*  *tegenstrijdig is* |
| **Creativiteit** |  | * Brengt verschillende geziene verhalen/ voorstellingen/ ontwerpen samen tot iets nieuws | * Plaatst verschillende geziene verhalen/ voorstellingen/ ontwerpen naast elkaar |  |
| **Relevantie** |  | * De opdracht biedt een essentiële bijdrage met betrekking tot het opgegeven onderwerp * Er is een duidelijk verband met de levensbeschouwelijke inhouden van de lessen | * De opdracht vertoont raakpunten met betrekking tot het opgegeven onderwerp * Er zijn sporadisch linken aanwezig met de levensbeschouwelijke inhouden van de lessen | * De opdracht vertoont nauwelijks of geen raakpunten met betrekking tot het opgegeven onderwerp |
| **Persoonlijke reflectie** | * Evalueert de groei   van het eigen levensbeschouwelijke standpunt | * Bevraagt de eigen ervaringen/ belevingen/houdingen/   inzichten …   * Verheldert daarbij het eigen levensbeschouwelijke standpunt | * Geeft voorbeelden die een aanzet kunnen zijn voor een eigen levensbeschouwelijk standpunt * Het eigen levensbeschouwelijke standpunt daarbij ontbreekt | * Slaagt er niet in om zijn/haar levensbeschouwelijke standpunt te illustreren met ervaringen/ belevingen/houdingen/ inzichten |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **BINNENBRENGEN VAN DE DRIE PERSPECTIEVEN** | | | | |
| **Binnenbrengen van het perspectief** **pluraliteit/**  **context** | * Situeert de eigen levensbeschouwelijke visie tegenover andere levensbeschouwelijke visies * Ziet/ervaart/beleeft levensbeschouwelijke diversiteit als verrijking voor levensbeschouwelijke groei | * Herkent de eigen levensbeschouwelijke visie in andere levensbeschouwelijke visies * Ziet gelijkenissen en verschillen met andere levensbeschouwelijke visies | * Vooronderstellingen/ vooroordelen/ stereotyperingen wegen onbewust door | * Maakt *bewust* gebruik van vooronderstellingen/ vooroordelen/ stereotyperingen |
| **Binnenbrengen van perspectief christelijk geloof/**  **traditie** | * Illustreert hoe verrijkend /inspirerend elementen van het christelijke geloof/ de christelijke traditie zijn voor levensbeschouwelijke groei van christenen * Drukt uit hoe het christelijke geloof/ de christelijke traditie zich herschrijft in een nieuwe context | * Herkent de eigenheid en de interne pluraliteit van het christelijke geloof/ de christelijke traditie | * Herkent onvoldoende de eigenheid of de interne pluraliteit van het christelijke geloof/ de christelijke traditie | * Maakt *bewust* gebruik van vooronderstellingen/ vooroordelen/ stereotyperingen |
| **Binnenbrengen van perspectief identiteit/**  **leerling** | * Verheldert wat hij/zij belangrijk vindt in de eigen levensbeschouwelijke visie * Bevraagt de eigen levensbeschouwelijke visie * Verdiept/verbreedt de eigen levensbeschouwelijke visie * Integreert … in de eigen levensbeschouwelijke visie | * Is zich bewust van de eigen levensbeschouwelijke visie * Weet de eigen levensbeschouwelijke visie uit te drukken * Verdiept/verbreedt de eigen levensbeschouwelijke visie | * Is zich bewust van de eigen levensbeschouwelijke visie * Weet de eigen levensbeschouwelijke visie uit te drukken * Beperkte reflectie op de eigen levensbeschouwelijke visie | * *Is niet bereid het gesprek aan te gaan of te reflecteren over de eigen levensbeschouwelijke visie* * Drukt de eigen levensbeschouwelijke visie niet uit * Geen reflectie op de eigen levensbeschouwelijke visie |
| **Integrale aanpak** | * Meerdere perspectieven zijn aanwezig * De perspectieven worden in verband gebracht met elkaar * De hieruit ontstane dynamiek stimuleert het eigen leer- en groeiproces | * Meerdere perspectieven zijn aanwezig * De perspectieven worden in verband gebracht met elkaar | * Meerdere perspectieven zijn aanwezig * Ze staan volledig los van elkaar | * Blijft bij één perspectief |

|  |
| --- |
| **SPECIFIEKE OPDRACHTEN: begeleid zelfstandig werk/leren, hoekenwerk, contractwerk** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bronnen raadplegen** | * Zoekt zelfstandig meerdere bronnen om tot relevante informatie te komen * Checkt bronnen op hun betrouwbaarheid | * Hanteert bronnen om tot relevante informatie te komen * Checkt bronnen op hun betrouwbaarheid | * Hanteert bronnen zonder relevante informatie eruit te halen * Bevraagt bronnen niet op hun betrouwbaarheid |  |
| **Informatie beoordelen** |  | * Beoordeelt zelfstandig de informatie volgens de opgegeven criteria | * Heeft hulp nodig om de informatie volgens de opgegeven criteria te beoordelen | * Slaagt er niet in om de informatie volgens de opgegeven criteria te beoordelen |
| **Informatie verwerken** |  | * Verwerkt zelfstandig de informatie volgens het stappenplan | * Heeft hulp nodig om de informatie volgens het stappenplan te verwerken | * Slaagt er niet in om de informatie volgens het stappenplan te verwerken |
| **Doorzetting** |  | * Werkt de planning af binnen de afgesproken tijd | * Werkt verder door na aansporing * Probeert planning af te werken binnen de afgesproken tijd maar slaagt er niet altijd in | * Werkt niet door * Geeft snel op |
| **Zelfevaluatie** | * Is kritisch voor eigen werk tijdens/na het proces * Formuleert eigen voorstellen voor verbetering | * Is kritisch voor eigen werk * Vraagt begeleiding wanneer nodig | * Volgt kritische aanwijzingen van de leraar | * Stelt het eigen werk niet in vraag |
| **Correctheid** |  | * De informatie die in de opdracht te vinden is, klopt met de werkelijkheid | * De opdracht bevat enkele inhoudelijke onjuistheden | * De opdracht bevat veel inhoudelijke onjuistheden |
| **Vormgeving en netheid** | * Vormgeving/lay-out ondersteunt de inhoud | * Overzichtelijke opdracht * Volgens de afgesproken lay-out |  | * Houdt onvoldoende rekening met afspraken wat betreft   lay-out/format |

|  |
| --- |
| **SPECIFIEKE OPDRACHTEN: groepswerk** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Werkmethode** | * Werkt efficiënt met inzicht in stappenplan en houden het einddoel voor ogen | | * Werkt planmatig | | * Houdt vast aan inefficiënte aanpak tot de leraar ingrijpt | | * Chaotische/impulsieve werkwijze | |
| **Sociale houding** |  | | * Werkt goed samen * *Wil samen een goed product bereiken* | | * Werkt samen na aandringen door de leraar | | * Werkt niet samen | |
| **Zelfevaluatie van het groepsproces** |  | | * Stelt de kwaliteit van het werk en het samenwerken in vraag | | * Stelt de kwaliteit van het werk en het samenwerken in vraag op aanwijzen van de leraar | | * Stelt de kwaliteit van het werk en het samenwerken niet in vraag | |
| **Vormgeving en netheid** | * Vormgeving/lay-out ondersteunt de inhoud | * Overzichtelijke opdracht * Volgens de afgesproken   lay-out | |  | | * Houdt onvoldoende rekening met afspraken wat betreft lay-out/format | |
| **Teamwork** | * Neemt steeds zijn/haar verantwoordelijkheid * Is een echte teamspeler die de anderen motiveert en die het samenwerken stimuleert | * Levert zijn of haar bijdrage aan het groepswerk * Toont zich mede verantwoordelijk voor het resultaat van het groepswerk | | * Levert zijn of haar bijdrage aan het groepswerk als hij/zij daar op aangesproken wordt | | * Toont zich niet mede verantwoordelijk voor het resultaat van de groep * Houdt zich afzijdig * Ontneemt het initiatief van anderen | |
| **Luister-vaardigheid** | * Beluistert groepsgenoten actief | * Luistert naar de inbreng van de groepsgenoten | | * Zwijgt als anderen aan het woord zijn, maar luistert niet echt naar de inbreng van anderen | | * *Heeft geen oor naar de inbreng van groepsgenoten* | |
| **Assertiviteit** | * Vindt de gepaste manier/toon om het eigen standpunt binnen te brengen * Brengt op het gepaste moment het eigen standpunt binnen | * Neemt een eigen standpunt in | | * Neemt een standpunt in na aansporing door anderen | | * Neemt geen standpunt in | |
| **Omgaan met feedback** | * Gaat aan de slag met wat de groepsgenoten en/of leraar terugkoppelen | * Aanvaardt wat groepsgenoten en/of leraar terugkoppelen | | * Heeft het moeilijk met de terugkoppeling van groepsgenoten en/of leraar | | * Aanvaardt niet wat groepsgenoten en/of leraar   terugkoppelen | |

|  |
| --- |
| **SPECIFIEKE OPDRACHTEN: presentatie voor de klas** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Houding** | * Presenteert boeiend mede door een enthousiaste houding, gepaste toon en goedgekozen hulpmiddelen |  |  | * Ondergraaft de eigen presentatie door de wijze waarop hij/zij presenteert (verbaal/   non-verbaal) |
| **Doelgerichtheid**  **+ gerichtheid op doelpubliek** |  | * Brengt goed over wat hij/zij wil * Houdt op een gepaste manier rekening met het doelpubliek | * Vindt het moeilijk om te bepalen wat hij/zij wil overbrengen * Houdt niet altijd rekening met het doelpubliek | * Denkt onvoldoende na over wat hij/zij wil overbrengen en hoe hij/zij dit wil doen * Houdt onvoldoende rekening met het doelpubliek |
| **Inspelen op reacties/vragen van de klasgroep** | * Speelt inhoudelijk vlot in op de reacties en vragen van anderen * Relativeert de eigen gevoeligheden/ * visie wanneer nodig | * Luistert naar reacties en vragen van anderen * Reageert daarop gepast | * Luistert naar reacties en vragen van anderen * Laat kansen liggen om hierop te reageren | * Luistert onvoldoende naar reacties en vragen van anderen * Reageert niet/ongepast op reacties en vragen |
| **Levens-beschouwelijke diepgang van de presentatie** | * De presentatie is inhoudelijk sterk onderbouwd * Ziet hoe details zich verhouden tot een groter geheel * Zoekt manieren om ideeën toe te passen in een andere context | * De presentatie is inhoudelijk goed onderbouwd * Verbindt met de context/achtergrond | * De presentatie is inhoudelijk onderbouwd * Stelt vragen als ‘waarom’/‘wat als’/‘hoe zit het met…?’ | * De presentatie is inhoudelijk oppervlakkig * Blijft steken in slogantaal * Houdt *bewust* vast aan vooronderstellingen, vooroordelen en/of stereotyperingen |
| **Originaliteit, creativiteit en variatie** | * Durft out-of-the-box denken om de presentatie sterker te maken | * Geeft een eigen uitwerking aan de presentatie | * De uitwerking van de presentatie is voorspelbaar | * Beperkte eigen inbreng * Heeft de format van de presentatie letterlijk overgenomen van anderen |
| **Vormgeving en netheid** | * Vormgeving/lay-out ondersteunt de inhoud | * Overzichtelijke opdracht * Volgens de afgesproken lay-out |  | * Houdt onvoldoende rekening met afspraken wat betreft   lay-out/format |

1. Een rubric is een boordelingsschema voor (levensbeschouwelijke) reflectieopdrachten, projecten, presentaties en open evaluatievragen. In een rubric staan de beoordelingscriteria uitgeschreven die leerlingen inzicht geven in wat er van hen wordt verwacht en waar ze op dat moment in hun leerproces staan. Ze maken de ontwikkeling van de leerling duidelijk zichtbaar. Rubrics meten het niveau van een leerling binnen een bepaald criterium. Die niveaubepaling zegt meer dan een cijfer, omdat er in kwalitatieve termen gemeten wordt: de score geeft een beschrijving van wat een leerling kan. Het maakt aan leerlingen duidelijk wat goed ging en wat minder goed ging. Zo kunnen leerlingen zichzelf nieuwe leerdoelen stellen. Belangrijk is leerlingen van bij het begin te betrekken bij het beoordelingsproces. Door de criteria vooraf met hen te bespreken, zijn ze beter op hun taak voorbereid en kunnen ze de opdrachten zelfstandig uitvoeren. Ze weten immers wat er van hen verwacht wordt en worden zich ook sterker bewust van hun handelen of reflecteren. naar cursuscurriculumontwerp.slo.nl [↑](#footnote-ref-2)
2. Bronnen:

   De leeruitdaging. Diep Leren in de Leerkuil, James Nottingham, Bazalt, 2018

   Rubrics voor de evaluatie van levensbeschouwelijke opdrachten, Paul Van Haute

   [ONTWIKKELINGSSCHALEN ONDERWIJSLEERPRAKTIJK](https://www.onderwijsinspectie.be/sites/default/files/atoms/files/Ontwikkelingsschalen%202019-2020%20onderwijsleerpraktijk%20gso.pdf) (U-schalen) [↑](#footnote-ref-3)