RKG en kleine klasgroepen

DRAAIBOEK voor begeleider

1. Inloopfase + individuele voorbereidingsfase - 10 minuten
   1. Kort voorstellingsrondje: naam + school/scholen.
   2. Aanstelling gespreksleider (G), tijdbewaker (T) en notulist (N).

Bijna tien jaar geleden werd ism r.-k. godsdienstleerkrachten een document opgesteld om moeilijkheden en kansen te onderkennen van kleine klasgroepen RKG. De kansen en moeilijkheden uit dat document zijn uitgangspunt voor dit gesprek

* 1. Individueel lezen + voorbereiden van onderstaande opdracht.
  2. Op poster in het lokaal kleef je 3 groene bollen (kansen) en 3 rode bollen (moeilijkheden)

1. Groepsfase – 40 minuten

Uitwisselen

* 1. Kansen (Vraag a) – max. 10 minuten - elk om beurt vertelt welke bollen aangebracht zijn bij kansen
  2. Eventueel tweede ronde: wie kan collega helpen om een kans die genoteerd werd maar nog niet ervaren werd te realiseren? (opstap naar ‘moeilijkheden’)
  3. Deelmoment moeilijkheden (vraag b): snel overlopen welke moeilijkheden benoemd werden - Behandel eerst de moeilijkheid die meest voorkomt. Ga telkens na of een groepslid op een bevredigende manier met moeilijkheid aan de slag kan.

1. Afrondend – 5 minuten

Oplijsten aan welke ondersteuning (andere) leerkrachten-met-kleine-groepen het meest zouden hebben: welke tekst, welk contact (coach, ondersteuningsgroep, …)

**OPDRACHT - GESPREKSVRAGEN**

* 1. Naar welke ‘kans’ uit de lijst kijk je uit. Kies er drie uit.
  2. Welke moeilijkheden komen overeen met de eigen ervaring? Kies 3 moeilijkheden uit waarover je in gesprek wil gaan en/of waarbij je ondersteuning wil van collega’s. Je kan ook niet vermelde moeilijkheden noteren.
  3. Afrondend: naar welk soort hulp of ondersteuning kijk je uit mbt het werken met kleine klasgroepen (hulp van collega’s, onderwijsdeskundigen, inspectie-begeleiding, literatuur, …)

|  |
| --- |
| **A: Kansen**   1. Persoonlijk contact is zeer groot, je kan een rustpunt creëren. Het diepere kan tot zijn recht komen 2. Goed gevoel dat je echt godsdienstleraar kan zijn o.a bij doorgeven levenservaringen – ook voor lln meer gevoel dat de les iets op gang brengt 3. Meer getuigend lesgeven mogelijk 4. spreken van mens tot mens en openhartig van ideeën wisselen 5. Positieve respons van lln die kleine klassen op prijs stellen, lln die tijdens deze lesmomenten tot rust komen en waar zelfs kleine vriendengroepjes door ontstaan 6. Introverte types krijgen kans om hun verhaal te doen in een kleine groep 7. Vlugger zicht op hoe ll zich voelt en wat er aan de hand is met een individuele ll 8. Meer zorg mogelijk voor afwezige lln (het valt nl. op) 9. Lln hebben meer ruimte om zichzelf te zijn (blijkt vaak op klassenraad dat andere leraars geen zicht hebben op die lln omdat ze in andere groep niet tot hun recht komen) 10. Intensieve lessen mogelijk 11. Leerstof ‘zien’ is makkelijker en dan is er ook tijd om iets te doen wat extra is: film bv. 12. Lessen gaan veel rapper en je krijgt ruimte om andere dingen te doen (knutselen met iemand die dat graag doet) 13. Je kan makkelijk een uitstap doen of opzoekwerk op PC (minder organisatie) 14. Vertrouwelijke band 15. Soms kiezen lln voor een kleine groep (niet echt voor je vak) 16. Begeleiding op andere vaardigheden wordt mogelijk (schrijfvaardigheid, zoekstrategieën bij PC-werk, zich helderder leren uitdrukken, enz…) 17. Meer kansen op permanente evaluatie 18. Je stelt je zelf als leraar meer in vraag: je merkt of iets aan slaat dan wel of je moet bijsturen 19. Lln krijgen hogere punten 20. weinig verbeterwerk en lln-administratie 21. geen/minder zorgen mbt klasmanagement 22. je kan je profileren als godsdienstleraar 23. je kan individueel begeleiden bij LB-groei 24. Vakoverschrijdende doelen meer mogelijk met kleine groepen |
|
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|  |
| --- |
| **B: Knelpunten** |
| **Knelpunten die zich lenen tot concrete onderlinge steun in de vorm van tips, suggesties, voorbeelden van ‘good practice’, creatief herdenken van de situatie, …** |
| Algemene zaken:   1. Psychologische speelt ook voor de lln: ze worden telkens opnieuw geconfronteerd met het feit dat ze met een minderheid zijn (ze verantwoorden zich tgo de medelln dat het bv. hun moeder is die ervoor koos) – vooral in het begin van het schooljaar speelt dit een rol 2. Ll voelt zich uitgesloten omdat ze alleen is die RKG kiest 3. je moet heel veel leerstof hebben   Zaken die te maken hebben met ‘wie de lln zijn’   1. Wie de lln zijn is zeer doorslaggevend: niet meewillen of niet veel zeggen is ‘moordend’ 2. Wat te doen als de lln samenspannen tegen de lr? 3. Wat te doen wanneer klassen worden samen gezet en het niet klikt tussen die 2 lln die samen het vak godsdienst (godsdienst dan nog wel!) volgen 4. Zeer ontmoedigend wanneer je met 1 ll op vrijdagmiddag 2 uur na elkaar samenzit en die ll gaat achteraan zitten – ll die op de koop toe verplicht is van huis uit… 5. Sommige lln durven chanteren: je gaat toch niet te veel doen of ik ga naar NCZ 6. Kleine klassen leggen een druk op jou: dat je lln erg tegemoet moet komen om lln te houden 7. Verwachtingspatroon van de lln speelt grotere rol dan in grotere groep waar jij je ding kan doen 8. Verschillend intellectueel niveau tussen de 2 lln   Zaken die te maken hebben met onze rol als leraar:   1. Lln willen door de vertrouwensband die zo’n lessen meebrengen ook alles over jou weten, de lijn is niet altijd zo makkelijk te trekken 2. Lln vertellen soms te veel, hoe kan je lln beschermen tegen het te veel zeggen – je hebt nl. geen therapeutische rol 3. Te persoonlijke relatie, intimiteit die niet hoort in een onderwijssituatie – godsdienstles geeft ruimte voor meer persoonlijke diepgang maar dit kan onveilig zijn voor de ll 4. als je een minder goede dag hebt kan je je niet verschuilen achter teksten lezen en bespreken 5. Ex cathedra werken geeft je als leraar meer gezag en dat is in kleine groep minder mogelijk 6. Lln vinden het saai en tijd gaat traag 7. Man met 1 meisje: deur openlaten om te voorkomen dat er klachten ongewenste intimiteit zouden komen… (zo’n raad van de directie geeft een onaangenaam en wantrouwig gevoel) – alhoewel dankbaar om die tip.. is er nog ander probleem: wie op de gang loopt kan alles meevolgen… en in de godsdienstles moet er toch ook veiligheid zijn voor wat je vertelt 8. Niet opgeleid om voor dergelijke onderwijssituatie te staan   Zaken die te maken hebben met de specificiteit van ons vak   1. Verrijking door ideeën van leeftijdsgenoten ontbreekt– lessen blijven oppervlakkiger 2. Onduidelijkheid van de leerstof speelt in het nadeel, het godsdienstige zit hoe dan ook al ‘in kussentjes’ en in een kleine groep zonder verrijking van medelln kom je niet ‘to the point’ 3. “Hoe denk jij daarover?” leidt tot geen antwoord – bij meer lln lukt het wel en is er wel altijd iemand met een mening 4. Wat te doen bij oeverloosheid van een ll – hoe grenzen stellen aan uitweiden met bijkomende moeilijkheid wanneer ze juist iets persoonlijk inbrachten en daarover uitweiden 5. Puntenstramien - Hoe punten geven? Is minder helder, mogelijk door ontbreken van referentiepersonen - referentiepunten gezocht om kwaliteit van je les of de voortgang aan af te meten 6. Lln stellen ‘het volgen van het leerplan’ explicieter in vraag 7. Herhalingseffect – bij jezelf en bij de lln het verhaal herkennen – lln (of wij) die een ‘dada’ hebben die het ganse jaar duurt 8. Sociale vaardigheden aanleren die voor je vak zo belangrijk zijn kan je niet doen – gemeenschapsleven kan niet geoefend worden 9. Zoeken naar bronnen waarin didactische werkvormen in 1-1 relatie worden uitgewerkt (spelvormen met 2 personen bijvoorbeeld) 10. ‘LB-communicatie’.. zo belangrijk volgens ons raamplan.. hoe te realiseren? |